

Pragmatism: A Study of the Practices in YAN Yuan's Pragmatic Thought

Jakkapong Chodchoy

School of Liberal Arts, Eastern Asia University Pathum Thani, Thailand 12110
E-mail: best8923@hotmail.com Tel. 08-3633-6183

(received 30 September, 2022) (revised 19 November, 2022)
(accepted 6 December, 2022)

Abstract

As a pragmatic thinker who had been affected by the upheaval of the transition from the Ming and to the Qing dynasty since childhood, Yan Yuan advocated that the practices were learning the six arts, governing the country and benefitting the people. He advocated the practices to oppose sitting in meditation, talking about books and solving the problem of the deteriorating social atmosphere, which the traditional Confucian scholars in the Song and Ming dynasties advocated. At the same time, Yan Yuan also made a great contribution to the development of Confucianism and the concept of sage based on his standard of practices for governing the country and benefitting the people. Thereupon, the thought of Yan Yuan's pragmatic empirical school tends to Pragmatism. Although the practices in the thought of Yan Yuan's pragmatic empirical school are simple and easy to understand, they are incompatible with the intrinsic and extrinsic factors. This limited his practices to the personal realm, and it made Yan Yuan's the pragmatic empirical school was not as important as the School of Principle and the School of Mind in the history of Confucianism development.

Keywords: Pragmatism; YAN Yuan; The Pragmatic Empirical School; Practices; Confucianism

实用主义：颜元实学思想中的实践工夫之研究

卢志东¹

泰国 巴吞他尼 东亚大学人文学院 12110

邮箱:best8923@hotmail.com 电话:08-3633-6183

收稿日期 2022. 9. 30 修回日期 2022. 11. 19 接收日期 2022. 12. 6

摘要

作为从小受到明清之际动乱局势影响的实学思想家，为了反对宋明儒者静坐冥想、空谈著书的学风，解决社会风气败坏的问题，颜元主张实践工夫就是精习六艺而务期实用，以便经世济民。同时，颜元还以务期实用而经世济民为成圣的标准，为儒学发展的圣人观作出巨大的贡献，于是颜元实学思想倾向于实用主义。虽然颜元实学思想中的实践工夫浅显易晓，但因为是内在、外在的因素，导致他的实践工夫倾向于个人实践性，在儒学发展史上亦不同于理学、心学而得到重要的思想地位。

关键词:实用主义、颜元、实学、实践工夫、儒学

一、引言

颜元，生于明崇祯八年（公元 1635 年），卒于康熙四十三年（公元 1704 年），初因父亲颜昶养于蠡县朱氏，遂姓朱，名邦良，原字易直，号思古人，后自知身世，乃归宗复姓，改今名，更字浑然，号习斋，直隶博野县北杨村人，是清代初期反理学的北方大儒、教育家、实学派的创始人。他生长于朱氏基层小吏的家庭，从小受过国破家亡的影响，其父亲颜昶在关东下落不明，母亲王氏改嫁，留下他孤身一人在朱家，生活贫困艰难，一生从事种地、行医、教书，未曾出仕做官。晚年颜元曾于漳南书院讲学，生徒众多。不久，该书院遭大水淹没，他只好辞归故里，直至终老，享年七十岁。

在中国儒学发展史上，颜元被誉为清代实学派的开山鼻祖之一，他同明清之际的儒家学者一道，继承并发展传统儒学，提出践履实现以经世济民。在儒学看来，经世济民是指人伦日用之间修养心性和治理经世以国泰民安的实践活动，故而颜元实学思想中的实践工夫不仅有道德行为的意思，还包含安民济世、注重事功。由此，颜元实学思想中的实践工夫围绕着传统儒学“修己治人”的基本问题，展开出弃虚蹈实、树孔孟正学的自创途径，使得其学术思想充满着浓厚的复古主义色彩，对后世儒学发展具有启示意义，与此同时亦导向实用主义。

正如美国哲学家威廉·詹姆士（William James, 1842-1910）所指出的，“所谓的实用主义来自 *pragma*（*π ρ α υ μ α*）一希腊词语，即为行动，‘实践’（*practice*）与‘实践的’（*practical*）这两个字就是从这个词语来的。”（William, 1979）于

¹ 卢志东 Jakkapong CHODCHOY, 男，哲学硕士，泰国东亚大学人文学院商务汉语部讲师，主要从事中国古代哲学研究。



是，实践工夫在实用主义视野下是指人类的客观社会活动和生产劳动，亦是指让人能体会到真正有用的学问而达到人生理想境界的实现途径，其中蕴含着实践渊源、实践目标及实践方法，贯穿传统儒学“修己治人”的最高宗旨，成为儒者们必须深入研究的思想焦点，连颜元也不例外。

在学术界上，梁启超（1873-1929）和胡适（1891-1962）都认为颜元的实学思想倾向于实用主义（Liang, 1996; Hu, 2003），因为实践工夫产生实际经验，实际经验就是认识的来源（Adeleye, 2017），然而他们并没有通过实用主义提到何谓其实践工夫的定义、本质及局限性。为了准确地了解并分析颜元实学思想中的实践工夫的定义、本质及局限性，本文根据实用主义的基本理论主要分为三个部分：一者颜元实学形成的社会文化背景；二者颜元实学思想中的实践目标；三者颜元实学思想中的实践方法，而后对颜元实学思想中的实践工夫进行分析与评价。

二、颜元实学形成的社会文化背景

由于朝政腐朽，官制败坏，教育衰颓，民生凋敝，农军暴动，矛盾激化，危机四伏，明朝变得极度虚弱，在极短时间内迅速灭亡，成为中国最后一个汉族王朝。尽管当时社会情势因战乱和阶级冲突而处于大动荡的状态，但是这个战乱期与阶级矛盾凸显期在中国思想史上也是既重要又繁荣的转变期。很多士人在这个残酷的现实社会面前反复思考关于明朝覆亡的历史教训，探讨旧的传统道德伦理和学术文化是否适应衰落的社会情况，于是他们提出新的主张和造福社会的方法。显然，明清之际学术思想和生活方式都发生了巨大的变化，并逐渐形成儒学发展史的新转折点。

到了清朝建国之初，社会经济形势愈来愈安定，满族统治者大体上承袭明朝专制主义的中央集权，并拉拢汉族知识精英来处理朝政，以巩固封建统治阶级及秩序，进一步加强思想控制并扫除反满思想。（Ren, 2003）清朝统治者大力提倡程朱理学，将这门儒学流派定为正统学派，还将理学所主导的《四书五经》注疏列入八股取士的考试内容之中，规定为科举考试的教科书和人才选拔的唯一准绳，要求考生必须将《四书五经》注疏背诵熟练，阐发古圣昔贤之千言万语，写成八股文章。而在明末清初士人们看来，八股取士的恶劣影响在于，科举考试不允许考生在考卷上自由发挥个人看法，在很大的程度上限制了封建知识分子的文化思想自由，将他们带入了功利思潮的陷阱之中，忽略了何谓人生实用的学问，并没有真正教导人学会何谓之德才兼备、为善去恶、习行经济，最后造成学风流弊，阻碍了国家社会治理的健康发展，“天下尽八股，中何用乎！故八股行而天下无学术，无学术则无政事，无政事则无治功，无治功则无升平矣。故八股之害，甚于焚坑。”（Yan, 1987）其实明末清初士人们不仅将明朝覆亡、科举制度的流弊现象归因于程朱理学，也对明代流行的阳明心学同样极为不满，对其空谈心性展开了全面批判，弘扬实事求是的功业精神，其中一个摒弃理学和心学的代表人物就是清代初期实学派的创始者颜元。

作为一位自身受国破家亡的影响最为惨痛的知识精英，颜元不回护、不保留地揭露出理学和心学都是社会文化风尚的弊害与杀人的利器，他指出：“果息王学而朱学独行，不杀人耶！果息朱学而独行王学，不杀人耶！”（Yan, 1987）又指出：

“两派学辩，辩至非处无用，辩至是处亦无用。盖闭目静坐、读、讲、著述之学，见到处俱同镜花水月，反之身措之世，俱非尧、舜正德、利用、厚生，周、孔六德、六行、六艺、路径；虽致良知者见吾心真足以统万物，主敬、著、读者认吾学真足以达万理，终是画饼望梅。”（Yan, 1987）

静坐读书、讲论著述都是朱学和王学最具体的修养途径，其共同目的就是存天理，灭人欲，事实上实践者却轻视实际经验，脱离客观事物的认识。颜元一齐指斥朱学和王学皆为“画饼望梅”的学问，他通过对这两大思想流派的完全否认和猛烈抨击，以所理想的真正尧舜周孔之教来反对宋明儒者静坐冥想、空谈著书的学风，表明了实学置于理学和心学的相对立场，体现出这两门支派的思想道路是根本不可调和的斗争。

为了彻底把理学的官学思想从牢笼中解脱出来，颜元以尧舜周孔之教来区分孔孟正学和程朱理学，“必破一分程、朱，始入一分孔、孟，乃定以为孔、孟、程、朱，判然两途。”（Yan, 1987）认为前者是真学，又认为后者是异端，故言：

“请画二堂，予观之：一堂上坐孔子，剑佩、觿、决、杂玉，革带、深衣。七十子侍，或习礼，或鼓琴、瑟，或羽籥舞文，干戚舞武；或问仁孝，或商兵、农、政事，服佩皆如之。壁间置弓、矢、钺、戚、箫、磬、算器、马策、各礼衣冠之属。一堂上坐程子，峨冠博服，垂目坐如泥塑，如游、杨、朱、陆者侍，或反观打坐，或执书吾伊，或对谭静敬，或搦笔著述。壁上置书籍、字卷，翰砚、梨枣。此二堂同否？”（Yan, 1987）

颜元一方面画出孔子佩戴着宝剑，领带七十二个弟子去精习六艺，身心双修，德行并进，认为孔孟正学的实践工夫是实用的学问，也是会解决社会虚伪败坏现象的道路，如果一个人务期实用，实践工夫只是学术，如果有很多人一样务期实用，实践工夫就可以改变乱世败俗的现象，“一人行之为学术，众人从之为风俗。”（Li, 2014）他另一方面还画出程朱是在闭目静坐，下笔著书，空谈寡实，造就死读书而懦弱无能的人才，认为程朱理学实践工夫不但百无一用，而且误国殃民，进而他还以社会情势的不良现象来指责程朱理学的实践工夫，批评其不能实用于天下之事，“误人才、败天下事者，宋人之学。”（Yan, 1987）由此看来，虽然颜元孔孟正学的理想形象突出了复古态度，但是复古态度显示出重实用的思想。

不仅是对理学的批判，有一次王法干曾经对颜元说道：“程、朱何可操戈？试看今日气运，是谁主持？家读其书，取士立教，致君临民，皆是也。”颜元辩驳道：“谓程、朱持世，尚过其分。十分世道，佛氏持三分，豪侠持三分，程、朱持三分，仙氏持一分，圣道焉得不皇皇表章也！”（Yan, 1987）颜元固然极力反对理学风行，然而他的看法是不只有程朱理学影响天下，其实还有佛、老以及英豪侠客的反满运动广泛盛行，致使圣学之道被忽略无视，尽废而无存（Wang, 2011），我们从特定社会十分混乱的环境和背景下，可以理解为什么颜元“以复古求解放”（Liang, 1996），以期继承真正的孔孟之道。

总而言之，颜元实学思想中的实践工夫主要由明清之际亲身受国破家亡的惨痛经历、传统道德伦理和社会文化的大转变、科举制度的流弊现象下形成。他实践工夫的重点在于实践者要针对社会现实状况，来解决国弱民贫的问题，惟有崇实黜虚，才能拯救亡国危机，带动百姓生活水平的提高，理论上表现出自己的实学思想立场，因回



归孔孟正学的本来面目而不同于理学结合佛、老，故而颜元的复古精神就是治理国事的体现，就是完成孔孟正学的理想，而且顺应了务实学风的时代潮流。

三、颜元实学思想中的实践目标

任继愈认为中国社会史有一个特点，就是君主专制的中央集权制度与自给自足的自然经济之间的矛盾长期存在。（Ren, 2003）自十七世纪以来，君主专制的中央集权制度逐渐处于腐朽崩解的状态。在自给自足经济的基础上，明末清初时代中国初始产生了资本主义的萌芽，劳动分工细化，农业、手工业及商业进一步迅猛发展，国内外市场既茁壮又繁荣，城市里还出现了新兴市民阶层，结果导致在这个封建时代的社会经济发展大潮中产生了一种新型生产关系的转化，雇工摆脱了人身依附的关系，取得了出卖劳动力的身份自由，这体现出雇主和雇工之间在形式上是平等的。（Zhang, 1994）于是，我们从特定社会经济条件下能看到中国新式资本主义在一定程度上影响到颜元实学思想中的实践目标，使他对圣人观作出了新的定义和解释，并广为普及。

作为最高端的理想人格，圣人是达到“天人合一”人生理想境界，心性纯善，有深沉的社会责任感，有从政治国平天下之才能的楷模。在儒学看来，实践工夫是成圣的关键和方法，人若不力行实践，那便不能成圣。颜元指出：“圣人亦人也，其口鼻耳目与人同，唯能立志用功，则与人异耳。故圣人是肯做工夫庸人，庸人是不肯做工夫圣人。”（Yan, 1987）大部分人成不了圣人的原因就在于以为圣人是道德完美无缺的人，以为圣人是什么都会做的人，以为圣人是从来都没有过失的人，事实并非如此，圣人就是人，他与庸人之间的区别只是以立志和用功来划分的。所谓的立志是指成圣的实践起点，也是指成圣的实践方向，“人须知圣人是我做得。不能作圣，不敢作圣，皆无志也。”（Yan, 1987）颜元特别强调立志是作圣的坚实基础，若不坚定志向和意志，内心就会举止轻浮，前功尽弃，最后作圣的最终目标也只是空想、空谈。所谓的用功是指立志成圣的表现，也是指千百事功的实践途径，如果只立志而不用功，实践者根本就把握不了古圣先贤之道，颜元认为“人必能斡旋乾坤，利济苍生，方是圣贤。”（Yan, 1987）又认为“孔子与三千人习而行之，以济当世，是圣人本志本功。”

（Yan, 1987）圣贤既要立定治国理民的远大志向和意志，又要为国家与民族建功立业，造福生民，成就千百事功。所以，立志和用功在颜元的实践工夫中是成圣的重要过程，展示颜元对国家社会的情怀，表现出明末清初士人“以济当世”的精神共识。

颜元认为“上下精粗皆尽力求全，是谓圣学之极致矣。不及此者，宁为一端一节之实，无为全体大用之虚。如六艺不能兼，终身止精一艺可也。”（Yan, 1987）圣人就是“实才实德之士”（Yan, 1987），身通六艺当然是最理想的实践方法，然而成圣的关键不一定在于精通所有的学问，而成圣的真正关键在于专门精通的一个实用技艺学问，因而颜元将圣人观分为两种类型：一者通才；二者专才。（Wang & Yan, 1994）

通才在颜元实学思想中作为最高端的圣人，他是因身通六艺而会治理国家、安定社会、为百姓安居乐业的实用人才。而专才在颜元实学思想中则是另一种圣人，是持之以恒，坦诚务实，终身精通一艺的完人，“学须一件做成，便有用，便是圣贤一流。试观虞廷五臣，只各专一事终身不改，便是圣。”（Yan, 1987）专才显然代表着明清之际劳动分工细化的社会经济现象，即使在某一种技能中习以为常，目无全牛，专才

亦能成为“转世之人”（Yan, 1987）。成圣的主要标准在颜元看来就是身通六艺，做事实物，把身心奉献给社会，把事功放在第一位。这样，我们可以将他实学思想中的圣人定义为由身通六艺、能经世致用的完美崇高之理想人格，也可以说在明末清初资本主义萌芽冲突的封建时代，它前所未有的地动摇了传统儒学的圣人观，使得颜元实学思想中的通才、专才在这个特殊历史背景下成为新式的理想人格，充分体现成圣必须达到务期实用的要求。

不论是通才还是专才，他们都是颜元实学思想中的实践工夫的最终目标。虽然颜元继承传统儒学的成圣之道，认为“学者，学为圣人也。”（Yan, 1987）但是颜元实学思想中的圣人观的显著特点在于身通六艺、务期实用，只有务期实用，实践者才能成圣而把握事功之学的精神实质。我们毫不怀疑务期实用是真正培养人成圣的工夫，也是最核心、最根本的内涵，而且蕴含着经世事功的注重，对儒学理想人格的塑造具有指导意义。

四、颜元实学思想中的实践方法

正如威廉·詹姆士曾经批判先验唯心主义既渺茫又无用，认为其实质只是令精神空洞抽象。（William, 1979）同样，作为一位竭力反对先验唯心主义的批判者，颜元十分注重实践工夫，而实践工夫既是实学思想中的核心概念，又是认识万物的客观真理的现实活动。颜元从实践工夫的角度上来批判理学、心学的说教是空疏学问，他指出：“见理已明而不能处事者多矣，有宋诸先生便谓还是见理不明，只教人明理。孔子则只教人习事，迨见理于事，则已彻上彻下矣。”（Yan, 1987）又指出：“心中思想，口内谈论，尽有百千义理，不如身上行一理之为实也。”（Yan, 1987）真正的实践工夫不是理学思想家、心学思想家所主张的静坐冥想、空谈心性，而是实行。所谓的实行，在颜元实学思想中就是从感性的直接经验发源的实践方法，也是“见理于事”的实践过程。既然实行必须通过感性的直接经验获得真知，那么真知的起源一定来自实行，只有实行才能让实践者所下的工夫一定达到精熟。显而易见，实行的性质就是行先知后，而该知行学说代表着一个实学的特征，它证明了行高于知。为了解决实践工夫与实践事功脱离开来的问题并拯救社会风气的虚浮不实局面，颜元强调“重习其所学，如鸟数飞以演翅。”（Yan, 1987）于是将“习”这个字解释为：“思过，读过，总不如学过。一学便住也终殆，不如习过。习三两次，终不与我为一，总不如时习方能有得。”（Yan, 1987）时习就是反复实行，实行必须与实际经验相结合，只要以自己的感性经验去体会客观真理，在事上磨炼一往无前的身心，如此便导致了实践者将有实用价值的学问去经世致用，为国家社会转危为安，增进民生利益。

不仅有行先知后，颜元实学思想中还有另一个实践方法就是复古精习六艺。所谓的六艺是指尧舜周孔时代的六门课程：礼、乐、射、御、书、数，礼是指典章制度、礼仪活动及行为规范，乐是指艺术，包括着诗歌、音乐及舞蹈，射是指射箭，御是指驾驭车马，书是指习字、著文，数是指计算、算法。（Yang, 2004）六艺在中国教育史上可谓是最古老、最丰富的学问技能，亦是中国古代学术的渊源，成为培养实践者文武全才的实践基础。因此，颜元十分重视六艺，将六艺视为做工夫的实施内容、实



施过程，又视为古圣昔贤的遗教。（Zhang, 2008）为了继承古圣昔贤之真传并力图恢复高尚的复古理想，颜元指出：“周公以六艺教人，正就人伦日用为教，故曰‘修道谓教’。”（Yan, 1987）六艺是修道的根本内容，也是为教的工具，还是国计民生、人伦日用的纲领。（Zhang, 2008）只要实践者下学上达，不断精习六艺，增进实际学问，就能完成实德、实行，“古者学从六艺入，其中涵濡性情，历练经济，不得躐等，力之所至，见斯至焉。”（Yan, 1987）其实颜元实践者不一定只精习六艺，而且他还强调实践者须要掌握着其它实际有用的学问，“博学之，则兵、农、钱、谷、水、火、工、虞、天文、地理，无不学也。”（Yan, 1987）虽然精习六艺在颜元实学思想中包含着复古理想的实践方法，然而精习六艺的目的对颜元的理解来讲并不是死守古圣先贤旧学，而是托古造福社会（Wang & Yan, 1994），故此复古理想既是尧舜周孔之道的实现途径，又是治国安邦、成就大业的高明手段，成为颜元实学实践性质的一大特色。

综上所述，不论是行先知后还是复古精习六艺，这些实践方法都反映了颜元对明清之际社会实际情况具有深刻的了解和丰富的经验。所以，颜元实学思想中的实践方法不但符合功利论，克服了理学、心学之影响局限，还起到了扭转社会风气，匡救时弊，关注实际事务的社会作用。我们从上述颜元思想的阐发中可以确实体会到颜元一生中极力提倡经世济民的实用学说，以求得真实学术，扭转风世，树立了扶危济难之功的崇高抱负，为儒学实践工夫作出了伟大卓越的贡献，其中蕴含着儒学的价值观念与理想追求。

五、颜元实学思想中的实践工夫之分析与评价

至此，颜元所论的实践工夫内容广博，涉及到个人实践、社会生活实践等层面，他提出实践工夫必须依靠务期实用，而务期实用就是经世济民的本质。我们将颜元实学思想中的实践工夫定义为通过务期实用而经世致用的践行过程。于是，实践工夫代表着颜元实学思想中的独特象征，它体现出明清之际士人对社会责任的一致意识，同时也体现出实践者要以务期实用来检验真知，而达到理想目标，完成了传统儒学“修己治人”的实践要求。无论从社会文化背景，还是实践目标及实践方法的角度上，我们都可以看到颜元实学思想中的实践工夫由对理学、心学影响封建社会文化的否认和批判产生，并反复强调实践者须要学以致用，由此颜元实学思想中的实践工夫因实践事功的效验而表现出其实践工夫倾向于实用主义。威廉·詹姆士曾经指出：

“实用主义的方法不是什么特别的结果，只不过是一种确定方向的态度。这个态度不是去看最先的事物、原则、‘范畴’和假定是必须的东西；而是去看最后的事物、收获、效果和事实。”（William, 1979）

通过颜元所提出的行先知后学说中的理论分析，我们发现颜元的实践工夫浅显易晓，人人在现实生活中都会体会到这一点，因为颜元对实践工夫的说明和论证都明确有具体的认识，只要实践者通过践履实现，他们就获得真知的必然结果。这个道理的确是很充分的。

实际上，由于意念来自知，知产生自觉，人人在普遍常识中必须通过知去实践，因而知的功能是实践的指导，也是实践的动力，设定了实践者能够达到的实践目标。

然而，既然人人各有对事物的不同认识，各有不同的经验，那么颜元重行的道理就导致了他的实践工夫脱离认识论的辩证法，并不符合知行关系的另一种客观现实。从实用主义来思考颜元实践工夫中的局限性，若不以知作为实践工夫的指导，那么人凭什么标准来正确分辨行之对错、实虚呢？同样，若不以知作为实践工夫的指导，那么人如何知道自己践履实现而成为“实才实德之士”呢？如何践履实现而能经世致用、安定民生呢？这个问题之所以导致了颜元对实践工夫认识和思考的不太全面，是因为颜元从客观因素现状的浅表层次上，来批判理学和心学的实践工夫，并没有深切体会到这两门支派到底有什么真实的内涵和相互作用。因此，虽然颜元非常重视经世致用，但因为行先知后说的缘故，它影响了他的实践工夫倾向于个人实践性，最后无法发展到社会实践性，又无法发展到科学实践性。（Yang, 1973）

我们以上探讨了颜元实学思想中的实践工夫的局限性，那么为什么实学在中国儒学发展史上不同于理学和心学两门支派，而得到了十分重要的思想地位呢？学术界一般归结为三点：一者颜元的家庭身份不是书香门第，亦未任官，从小没有受到良好的教育文化，使得他的学术思想比较狭小；二者理学、心学在理论上都是高端完善的学术思想，连颜元都要从理学、心学的理性思维方式上吸收某些思维形式和推论方法，结果就导致他的学术思想很难以经世济民，担当大任，并无法突破封建思想藩篱；三者实行比静坐读书、讲论著述体现出具体而必然的效果，代表着实用主义的实践途径，然而颜元对宋明儒者所提出的静坐读书、讲论著述进行批判并没有受到同时代的其他儒者的普遍承认，因为静坐读书、讲论著述都是儒者们一代传一代的修养活动。

思想是人类对万事万物的观察和思考，人类思想是在社会文化的背景条件下随着不同的客观因素和时代变化下产生，而且这个世界实际上不存在完美无缺的人，那么世界上也就不存在完善的思想，颜元实学思想也是这样。尽管颜元的实践工夫理论学说自身有弊病，但并没有表示他的实践工夫不能实用，因为真正的实践工夫在颜元看来就是复古精习六艺以经世济民，而复古精习六艺只是托古安定国家社会的实践方法和实践性质，即使六艺被废除，实践者也能经过亲身行动的经验 and 效用，去实现经世济民的政治理想，所以颜元固然力主复古，但是他的实践工夫却意味着现代化。

在颜元实学思想的历史地位方面，褒贬评价自清代以来甚多，如张伯行（1651-1725）以颜元之学为霸学，断言“习斋之说，亦可以杀人”。（Zhang, n.d. as cited in Zhu, 2006）方苞（1668-1749）批判颜元是学术界的蛀虫，“害于斯世斯民”。

（Fang, 1983）梁启超高度评价颜元“举朱陆汉宋诸派所凭借者一切摧陷廓清之，对于二千年来思想界，为极猛烈极诚挚的大革命运动”。（Liang, 1996）可见，如前所述的学者不是以客观化理论的角度来评价颜元实学思想，而只是以个人思想立场和社会历史条件的变化来评价，最后便缺乏了对其初衷性质的准确评价，是以对颜元实学思想之初衷性质的客观评价是值得继续专门研究的问题，亦是本文的研究建议。

作为明末清初反理学的重要代表，颜元实学思想中的实践工夫证明了这个学说蕴含着巨大的实践价值与现实意义，能让我们得到有益的启示。其实践工夫的现实意义并不局限于明末清初，并且具备实用的当代价值。随着经济迅速发展，社会转型，实践脱离实际的现象弊病，至今仍然是我们一直都思考并探讨的普遍问题。在颜元的实践工夫中，我们可以以实践事功来效验真知，实践事功的效验可以让我们深入挖掘出

颜元实学思想中的实践工夫之内涵，对后世儒学发挥出经世致用、利济苍生的积极作用。

参考文献：

- Adeleye, J.O. (2017). Pragmatism and its implications on teaching and learning in Nigerian schools. In M. Pehlivan & W.X. Wu (Eds.), *Research Highlights in Education and Science 2017*(pp. 2-6). Iowa: ISRES Publishing.
- Fang, B. (1983). *The complete works of Fang Bao*. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House. (In Chinese)
- Hu, S. (2003). *The complete works of Hu Shi* (vol.6). Hefei: Anhui Education Publishing House. (In Chinese)
- Li, G. (2014). *The complete works of Li Gong*. Beijing: People's Press. (In Chinese)
- Liang, Q.C. (1996). *Chinese academic history of the recent 300 years*. Beijing: The Oriental Press. (In Chinese)
- Liang, Q.C. (1996). *Intellectual trends of the Qing dynasty*. Beijing: The Oriental Press. (In Chinese)
- Ren, J.Y.(Ed.). (2003). *A history of Chinese philosophy* (vol.1). Beijing: People's Press. (In Chinese)
- Ren, J.Y.(Ed.). (2003). *A history of Chinese philosophy* (vol.4). Beijing: People's Press. (In Chinese)
- Wang, B.Z., & Yan, G.H.(Eds.). (1994). *General history education ideology* (vol.4). Changsha: Hunan Education Publishing House. (In Chinese)
- Wang, S.N.(Ed.). (2011). *Chinese thinkers through the ages* (Qing1). Beijing: Jiuzhou Press. (In Chinese)
- William, J. (1979). *Pragmatism: A new name for some old ways of thinking*. Beijing: The Commercial Press. (In Chinese)
- Yan, Y. (1987). *The complete works of Yan Yuan*. Beijing: Zhonghua Book Company. (In Chinese)
- Yang, G.R.(Ed.). (1973). *A short history of Chinese philosophy*. Beijing: People's Press. (In Chinese)
- Yang, T.Y. (2004). *Translations and annotations of analects of Zhou Rite*. Shanghai: Shanghai Classics Publishing House. (In Chinese)
- Zhang, D.N.(Ed.). (1994). *A history of Chinese materialism*. Zhengzhou: Henan People's Publishing House. (In Chinese)
- Zhang, Q.Z.(Ed.). (2008). *History of theories of Chinese thought* (Ming-Qing Volume). Guilin: Guangxi Normal University Press. (In Chinese)
- Zhu, Y.L. (2006). *A critical biography of Yan Yuan Li Gong*. Nanjing: Nanjing University Press. (In Chinese)